

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области  
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово  
(место составления акта)

18 мая 20 18 г.  
(дата составления акта)  
08 ч. 30 мин.  
(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**  
**Кузбассобрнадзором юридического лица**  
№ \_\_\_\_\_

По адресу/адресам: ул. Советская, 4а, пгт. Шерегеш, Таштагольский район,  
Кемеровская область, 652971, Россия.  
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 16.03.2018 № 319/04 «О проведении плановой выездной проверки юридического лица» в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №11».

Дата и время проведения проверки: \_\_\_\_\_

"\_\_" "\_\_" 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_  
"\_\_" "\_\_" 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_  
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств,  
обособленных структурных подразделений юридического лица  
по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «18» апреля 2018 г. по «18» мая 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) Горюхова Татьяна Васильевна Золот  
18.04.2018 14.00. Подпись получена по почте 27.03.2018. 12.00  
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

\_\_\_\_\_ (заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Лапина Светлана Вениаминовна, ведущий консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Деменок Татьяна Юрьевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» (г. Кемерово).

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку), в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: Францева Оксана Васильевна, директор Учреждения.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в пояснительной записке к основной образовательной программе начального общего образования, утв. директором Францевой О.В. 26.08.2016 (далее – ООП НОО), отсутствует описание состава участников образовательных отношений, в части состава педагогических и иных работников Учреждения.

2. В нарушение п. 19.2 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Планируемые результаты освоения ООП НОО» планируемые результаты не в полной мере обеспечивают связь между требованиями Стандарта, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями Стандарта (например, при описании предметной области «Иностранный язык», «Математика и информатика», «Физическая культура»).

3. В нарушение п.п. 10, 19.2 ФГОС НОО в раздел ООП НОО «Планируемые результаты освоения ООП НОО» не включены личностные результаты: «формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий»; «формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов»; «овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире»; «развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе».

4. В нарушение п.п. 12, 19.2 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Планируемые результаты освоения ООП НОО» при описании предметных результатов освоения учебных предметов и в рабочих программах отдельных учебных предметов:

- «Русский язык» - не включены предметные результаты предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и обязательные позиции: «формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания», «понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения», «сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека»;

- «Литературное чтение» - отсутствуют позиции: «понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций»; «умение самостоятельно выбирать интересующую литературу; пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации»;

- «Иностранный язык» - отсутствует позиция: «формирование дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с детским фольклором и доступными образцами детской художественной литературы»;

- «Математика» и в рабочей программе учебного предмета «Математика», утв. директором Учреждения Францевой О.В. 26.08.2016, отсутствует позиция: «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности»;

- «Физическая культура» и в рабочей программе учебного предмета «Физическая культура», утв. директором Учреждения Францевой О.В. 26.08.2016, не отражена позиция: «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного

комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)»;

- в содержание рабочей программы учебного предмета «Музыка», утв. директором Учреждения Францовой О.В. 26.08.2016, не включены материалы, направленные на формирование основ музыкальной культуры родного края;

- в содержание рабочей программы учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики», утв. директором Учреждения Францовой О.В. 26.08.2016, не включена позиция: «формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России».

6. В соответствии с п. 19.3 ФГОС НОО учебный план определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, формы промежуточной аттестации обучающихся.

В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Учебный план начального общего образования»:

- отсутствует предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке»;

- в часть, формируемую участниками образовательных отношений, включена внеурочная деятельность.

- не указаны формы промежуточной аттестации для обучающихся первых классов;

- формы промежуточной аттестации обучающихся, указанные в разделе ООП НОО «Учебный план начального общего образования», не в полной мере соответствуют формам промежуточной аттестации, установленным в разделе ООП НОО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО».

7. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования»:

- отсутствует описание связи универсальных учебных действий с содержанием учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики»;

- не включены типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

8. В нарушение п. 19.9 ФГОС НОО раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» ООП НОО Учреждения не предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся.

9. В нарушение п. 19.10.1 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Календарный учебный график» не определены даты начала и окончания учебного года, продолжительность четвертей, сроки и продолжительность каникул, сроки проведения промежуточных аттестаций.

10. В нарушение п. 11.2 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО), в раздел «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения Францовой О.В. от 26.08.2016 № 598 (далее – ООП ООО), не включены предметные результаты предметной области «Родной язык и родная литература».

11. В нарушение п. 18.3.1.1 ФГОС ООО календарный учебный график ООП ООО не определяет дату начала и окончания учебного года, продолжительность учебного года и учебных четвертей, сроки и продолжительность каникул, сроки проведения промежуточных аттестаций.

12. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО система условий реализации ООП ООО не содержит обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП ООО. Кроме того, сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий представлен графиком введения ФГОС ООО.

13. В нарушение п. 18.2.2 ФГОС ООО в содержании рабочей программы курса внеурочной деятельности «Весёлые нотки» для 5 классов (составитель: Бычкова С.М.), утв. директором Учреждения Францовой О.В. 27.08.2017, отсутствует указание на формы организации и виды деятельности.

14. Согласно пояснительной записке к федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, утв. Приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089, требованиями к уровню подготовки выпускников являются установленные государственным стандартом результаты освоения учащимся обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования.

В нарушение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- в рабочих программах учебной дисциплины «История» для 10-11 классов (базовый уровень), утв. приказом директора Учреждения Францовой О.В. от 28.08.2017 № 712 (разработчики: Гливинская О.В., Юркова Р.В.), не в полной мере отражено содержание обязательного раздела «Российская Федерация (1991-2003 г.г.)» (например, не включено следующее содержание: «Современные молодежные движения. Межнациональные и межконфессиональные проблемы в современной России. Чеченский конфликт. Российская Федерация и страны Содружества Независимых Государств»);

- в требованиях к уровню подготовки обучающихся и содержании рабочих программ учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов, утв. приказом директора Учреждения Францовой О.В. от 28.08.2017 № 712 (разработчик: Якунин А.А.), не отражена дидактическая единица: «правила безопасности дорожного движения (в части, касающейся пешеходов, велосипедистов, пассажиров и водителей транспортных средств)».

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) в 2017-2018 уч.г. показывают следующее:

- во 2 классах по итогам III учебной четверти освоили ОП 95% обучающихся, доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составила 54%;

- в 3 классах по итогам I-III учебных четвертей 98% обучающихся освоили ОП, количество обучающихся, имеющих отметки «4» и «5», увеличилось с 41 до 49%;

- в 4 классах по итогам I-II учебных четвертей 98% обучающихся освоили ОП, в III четверти – 96%; количество обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составило 39-45%;

- обучающиеся 5 классов в I-III учебных четвертях имели отметки «2», доля их увеличилась от 1 до 9 %, количество обучающихся, получивших «4» и «5», составило 37-40%;

- в 6 классах по итогам I-III учебных четвертей 90% обучающихся освоили ОП, количество обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составило 40-46%;

- в 7 классах по итогам I-II учебных четвертей 88% обучающихся освоили ОП, по итогам III четверти – 90%; доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», увеличилась с 15 до 20%;

- обучающиеся 8 классов в I-III учебных четвертях имели отметки «2», количество таких обучающихся увеличилось с 12 до 17%; на отметки «4» и «5» в течение данного периода обучалось 19-22% обучающихся;

- обучающиеся 9 класса в течение I-III учебных четвертей имели отметки «2» по отдельным учебным предметам (8%, 28% и 13% соответственно); количество обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составило 25%;

- все обучающиеся 10, 11 классов освоили ОП; отметки «4» и «5» за I полугодие получили 61% обучающихся 10 класса и 39% обучающихся 11 класса.

Результаты промежуточной аттестации по отдельным предметам при переходе обучающихся из класса в класс в 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: стабильный уровень подготовки по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Иностранный язык» и «Окружающий мир», повышение – по учебному предмету «Математика»; увеличение количества обучающихся, имеющих по итогам

года отметки «4» и «5» (с 50 до 57%); наличие в 2014-2015, 2015-2016 уч.г.г. обучающихся с академической задолженностью (1% и 4%);

- 3-4-5 классы: стабильный уровень подготовки по учебным по предметам «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение/Литература», «Иностранный язык», «Окружающий мир»; снижение количества обучающихся, окончивших учебных год на «4» и «5» (с 49 до 41%), наличие в 2014-2015 уч.г. 1 обучающегося, имеющего отметку «2» (1%);

- 4-5-6 классы: стабильный уровень подготовки по учебным по предметам «Иностранный язык», «География», повышение – по учебному предмету «Математика», снижение – по предметам «Русский язык», «Литературное чтение/литература»; доля обучающихся, окончивших учебных год на «4» и «5», уменьшилась с 55 до 33%; наличие в 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. обучающихся, имеющих отметки «2» (1% и 2% соответственно);

- 5-6-7 классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Иностранный язык», незначительное снижение уровня подготовки по предметам «Математика», «Обществознание»; снижение количества обучающихся, окончивших учебных год на «4» и «5» (с 49 до 32%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью;

- 6-7-8 классы: на одном уровне отметки по предметам «Математика», «Литература», «Обществознание», «Иностранный язык», «География», снижение - по предметам «Русский язык», «Биология», повышение – по предмету «История»; доля обучающихся, окончивших учебных год на «4» и «5», составила 33-36%; наличие в 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. обучающихся, имеющих отметки «2» (6%);

- 7-8-9 классы: на одном уровне отметки по предметам «Обществознание», «Иностранный язык», «Химия», «Физика», «История», снижение - по предмету «Биология», повышение – по предметам «Русский язык», «Математика», «Литература», «География»; количество обучающихся, имеющих по итогам учебного года отметки «4» и «5», составило 39-40%, наличие в 2015-2016 уч.г. обучающихся с академической задолженностью (3%);

- 8-9 классы: на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Физика», «География», повышение - по предметам «Математика», «Обществознание», «История», «Информатика и ИКТ»; количество обучающихся, имеющих по итогам учебного года отметки «4» и «5», составило 18%; наличие в 2014-2015 уч.г. обучающихся с академической задолженностью (2%); снижение количества обучающихся, окончивших учебных год на «4» и «5» (с 33 до 24%);

- 10-11 классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Обществознание», «Химия», «История», повышение – по предметам «Математика», «Литература», «Биология», «Физика», «География», «Информатика и ИКТ»; увеличение количества обучающихся, имеющих по результатам учебного года отметки «4» и «5» (с 64 до 77%); отсутствие обучающихся с академической задолженностью.

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

- в 2015-2016 уч.г. количество обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5», по математике и окружающему миру ниже на 10% и 18% соответственно; по русскому языку – выше на 24%; доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «2», по русскому составила 1%, математике – 17%, окружающему миру – 35%; по итогам учебного года отметки «2» отсутствовали;

- в 2016-2017 уч.г. количество обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5», по русскому языку ниже на 5%, окружающему миру – ниже на 15%, по математике – выше на 4%; при этом, получили на ВПР отметки «2» по русскому языку – 6%, окружающему миру - 1% обучающихся, по итогам учебного года отметки «2» отсутствовали.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее – ГИА) 9 классов за 3 учебных года выявил:

2014-2015 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» в основной период по учебному предмету «Русский язык» (2%);

2015-2016 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» в основной период по учебным предметам «Русский язык» (1%), «Математика» (6%) и по учебным предметам по выбору: «История» (38%), «Биология» (17%), «Физика» (25%);

2016-2017 уч.г.: наличие обучающихся, получивших отметку «2» в основной период по учебным предметам «Математика» (4%), «Русский язык» (1%) и по учебному предмету по выбору «Обществознание» (4%).

Аттестаты об основном общем образовании в 2015-2016, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. получили все обучающиеся.

В течение трех лет показатель результативности (средняя отметка) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» составил 4 и 3,5 балла соответственно, «Информатика», «Химия» - 4 б., «Обществознание», «География» - 3,5 б., «Физика» - 3 б.

Анализ итогов ГИА выпускников 11 класса за 2015, 2017 г.г. выявил наличие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов в основной период:

2014-2015 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) -25% обучающихся;

2015-2016 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) - 22%;

2016-2017 уч.г. – «Математика» (профильный уровень) - 17%, «Математика» (базовый уровень) - 4% обучающихся.

Аттестаты о среднем общем образовании в 2015-2016, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. получили все выпускники.

Ежегодно выпускники 11 класса на ГИА набирают 60 и более баллов по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», «История», «Обществознание», «Физика» и «Биология». Доля обучающихся, набравших более 60 баллов, по учебному предмету «Русский язык» увеличилась с 81 до 100%, «Математика» (профильный уровень) – с 13 до 17%, «История» - с 30 до 100%, «Обществознание» - с 40 до 78%, «Физика» - с 43 до 50%, «Биология» - с 25 до 57%.

В 2016 – 2017 учебном году 5 выпускников, получили медаль «За особые успехи в учении», при этом 1 обучающийся набрал менее 60 баллов по учебному предмету «Химия».

В рамках проверки проведена контрольно - оценочная процедура в 5 классе по математике, по результатам которой отметку «2» получили 37,9% обучающихся, «3» - 41,1% обучающихся, «4» - 17,9%, «5» - 3,2% обучающихся; средняя отметка - «2,86», что ниже результатов ВПР по математике (4 класс) в апреле 2017 года (ср. отметка – «4,01», при этом обучающиеся, получившие отметку «2», отсутствовали, количество обучающихся, получивших отметку «3», составило 0,4%, отметку «4» - 38%, отметку «5» - 71,5%). Результаты контрольно-оценочной процедуры в Приложении № 1.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)


Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

\_\_\_\_\_  
(подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного представителя  
юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: результаты выполнения диагностической работы на 1 листе (Приложение 1), экспертное заключение на 4 листах (Приложение 2), анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 5 листах (Приложение 3), документы Учреждения на 653 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку:

 (С.В.Лапина)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): Францева Оксана Васильевна, директор МБОУ СОШ №11 (Таштагольский район) г.

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ 18 ” мая 20 18 г.

  
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного  
должностного лица (лиц), проводившего  
проверку)

## Приложение № 1

к акту Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области от 18.05.2018

### Результаты выполнения диагностических работ

Территория: Таштагольский муниципальный район.

Наименование образовательного учреждения:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 11»

#### 5 класс

Дата: 19.04.2018

Предмет: Математика

Оцениваемые задания №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; 8; 9, 10, 11, 12, 13, 14.

Средний балл, полученный по результатам диагностической работы: **6,9**.

Средняя отметка: **2,86**.

Отметка	Распределение отметок				Всего
	2	3	4	5	
Кол-во уч.	36	39	17	3	95
Доля	37,9%	41,1%	17,9%	3,2%	100,00

